

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี

“ลูกราชวินิต เป็นคนดี ภายใต้พระบารมีปกเกล้า”
แหล่งสร้างคนดีแห่งพระบารมีปกเกล้า

คำนำ

โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่ง การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสถานศึกษาที่ เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต ของโรงเรียนราชวินิต นนทบุรีอีกด้วย

เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัย การทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของโรงเรียนชัยมงคลพิทยาและ สถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่ สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. หลักการและเหตุผล | 1 |
| 2. วัตถุประสงค์ | 3 |
| 3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม | |

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5

- | | |
|--|----|
| 1. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต | |
| 1.1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) | 6 |
| 1.2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) | 6 |
| 1.3 เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต | |
| 2. เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริต | 7 |
| 2.1 ประเด็นเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง | 9 |
| 2.2 ประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล | 10 |
| 3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต | 12 |

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงความทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

14

ภาพกิจกรรม ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่อง ทูจริตหรือถูกกลโกงทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพดติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนราชวินิต นนทบุรีดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจ ในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการ ปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาพการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผล การปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์

หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบต่างๆโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความ ไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุม การดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัยคือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขันสถานะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่ เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิการแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรง ตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงาน ราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วน ได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิ ชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่ เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำ ที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะ ทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิด หรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนราชวินิต นนทบุรีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนชัยมงคลพิทยาทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติ มิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่ให้เกิดการ แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการผู้มีส่วนได้เสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะและคำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การ ดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่ กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบ ที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อดึงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำ การอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เป็น 2 ประเด็นคือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคลโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations Of the Tread Way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงอาศัยขั้นตอนหลัก ในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริต
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
4. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินโดยพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

1.1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต มากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

1.2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	หน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
3	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

1.3 เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง(Likelihood)กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส X ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้ ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น(Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิน ข้ำหรือ ถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง/ ควบคุม ความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการ ติดตามอย่างใกล้ชิด	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

2. เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามี รูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงาน ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Ownersเท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้

เป็น การตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case)

หลักการที่สำคัญต้องไม่นำปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี มีหรือไม่ เมื่อบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมารวมกับความเสี่ยงการ ให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) อยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนราชวินิต นนทบุรีแบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคลและได้ค้นหาความเสี่ยงและคัดเลือกรายงาน ดังนี้

1. อาจก่อให้เกิดการรับสินบน จากกรณีการตรวจสอบเกณฑ์คุณสมบัติ หรือรูปแบบรายการของพัสดุที่ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งการเป็นผู้ชนะการเสนอราคา
2. อาจก่อให้เกิดการรับสินบน อันเนื่องมาจากการจัดทำสัญญาซื้อขาย/สัญญาจ้าง หรือบันทึกข้อตกลง อันนำไปเอื้อประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่หรือผู้ขาย
3. อาจก่อให้เกิดการรับสินบน อันเนื่อง มาจากกระบวนการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง รวมทั้งการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. อาจก่อให้เกิดการรับสินบน จากการดำเนินการทางวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์โดยมีราย ละเอียดดังนี้

2.1 ประเด็นเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับความเสี่ยง		
			โอกาส	ผลกระทบ	Risk Score
1. การจัดซื้อจัดจ้าง					
- การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงานโดยวิธีเฉพาะเจาะจง					
	1.1 การจัดทำรายงานการขอซื้อ ขอจ้างและการจัดซื้อ	อาจมีการรับสินบนเพื่อเสนอขอจัดซื้อวัสดุที่เกินความ	3	3	9
	1.2 การตรวจรับพัสดุ	ผู้ตรวจรับพัสดุอาจมีการรับสินบนทำให้ไม่ตรวจสอบรายละเอียดของวัสดุให้ตรงตามสัญญา	3	3	9

2 การบริหารงานบุคคล					
- การจัดสรรครูอัตราจ้างและการย้ายบุคลากรตำแหน่งครู					
	2.1 การจัดสรรครูอัตราจ้าง	อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์เพื่อช่วยเหลือผู้สมัครครูอัตราจ้างให้ได้คะแนนสูงเกินจริง	3	3	9
	2.2 การย้ายบุคลากรตำแหน่งครู	อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์การย้ายเพื่อช่วยเหลือผู้สมัครครูให้ได้คะแนนสูงเกินจริง	2	4	8

ตารางที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
อาจก่อให้เกิดการรับสินบน จากกรณีการตรวจสอบเกณฑ์คุณสมบัติเฉพาะหรือรูปแบบรายการของพัสดุที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งการเป็นผู้ชนะการเสนอราคา	ลำดับที่ 1 (สูง = 9-14 คะแนน)
อาจก่อให้เกิดการรับสินบน อันเนื่องมาจากการจัดทำสัญญาซื้อขาย/สัญญาจ้าง หรือบันทึกข้อตกลง อันนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่หรือผู้ขาย	ลำดับที่ 1 (สูง = 9-14 คะแนน)
อาจก่อให้เกิดการรับสินบน อันเนื่องมาจากกระบวนการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง รวมทั้งการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ลำดับที่ 1 (สูง = 9-14 คะแนน)
อาจก่อให้เกิดการรับสินบน จากการดำเนินการทางวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์	ลำดับที่ 2 (ปานกลาง = 4-8 คะแนน)

จากตารางที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ สูงมากและ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนราชวินิต นนทบุรีประจำปีงบประมาณ 2568 มีดังนี้

ตารางที่ 3 Risk Profile

ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (คะแนน)	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15 - 25	-	-
เสี่ยงสูง(High)	9 - 14	จำเป็นต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยงและมี มาตรการลดความ เสี่ยงเพื่อให้อยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้	- การตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะเฉพาะหรือรูปแบบรายการของพัสดุที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งการเป็นผู้ชนะการเสนอราคา - การจัดทำสัญญาซื้อขาย/สัญญาจ้าง หรือบันทึกข้อตกลงอันนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับเจ้าหนี้หรือผู้ขาย - กระบวนการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง รวมทั้งการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ปานกลาง (Medium)	4 - 8	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการติดตาม อย่างใกล้ชิด	-การดำเนินการทางวินัย อุทธรณ์ และร้องทุกข์
ต่ำ (Low)	1 - 3	-	-

3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง(RedZone)จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (คำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงกับความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบโดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. การจัดซื้อจัดจ้าง (การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุสำนักงานโดยวิธีเฉพาะเจาะจง) 1.1 การจัดทำรายงานการขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้ออาจมีการรับสินบนเพื่อเสนอขอจัดซื้อวัสดุที่เกินความจำเป็น 														

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

เหตุการณ์ความเสี่ยง	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะดาเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
					ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
2. การบริหารงานบุคคล - การจัดสรรครูอัตราจ้างและการย้ายบุคลากรตำแหน่งครู 2.1 การจัดสรรครูอัตราจ้างอาจมีการติดสินบน คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์เพื่อช่วยเหลือผู้สมัครครูอัตราจ้างให้ได้คะแนนสูงเกินจริง 2.2 การย้ายบุคลากรตำแหน่งครู อาจมีการติดสินบนคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์การย้ายเพื่อช่วยเหลือผู้สมัครครูให้ได้คะแนนสูงเกินจริง	3	3	9	1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการปลูกฝังค่านิยมและสร้างจิตสำนึกไม่ทนต่อการทุจริต ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ไม่รับสินบน และสร้างสังคมโปร่งใส 2. จัดทำ / ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง 3. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 4. จัดทำ / ปรับปรุง/เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรภายในได้รับ ทราบโดยทั่วกัน โดยครอบคลุมประเด็น											กลุ่มบริหารบุคคล
	3	3	9												

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงความทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจจะเกิดขึ้น	การจัดทำรายงานการขอซื้อขอจ้างและการจัดซื้ออาจมีการรับสินบนเพื่อเสนอขอจัดซื้อวัสดุที่เกินความจำเป็น เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างอาจเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทน โดยมีขอบในการจัดทำราคากลาง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความไม่เป็นธรรมธรรมในการคัดเลือกผู้รับจ้าง หรือคู่สัญญา
แนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยง	1. ผู้อำนวยการโรงเรียน ควบคุมกำกับดูแล ให้ครูผู้รับผิดชอบ ขอดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการปลูกฝัง ค่านิยมและสร้างจิตสำนึกไม่ทนต่อการทุจริต ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ไม่รับสินบน และสร้างสังคมโปร่งใส
ระดับของความเสี่ยง	เสี่ยงสูง
สถานการณ์ดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกัน การทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่นๆ โปรดระบุ.....
ผลการดำเนินการตาม มาตรการจัดการความ เสี่ยง	1. มีการประชุมมอบนโยบายให้บุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่งานพัสดุและ สินทรัพย์ ประชาชนให้บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้เสียภายนอกทราบ ติดประกาศไว้ ณ ที่ทำการ 2. จัดทำหรือเผยแพร่แผนผังการดำเนินงานตามภารกิจ/คู่มือการปฏิบัติงาน/ คู่มือประชาชนให้บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้เสียภายนอกทราบ ติดประกาศไว้ ณ ที่ทำการ

(ต่อ)

ผลการดำเนินการตาม มาตรการจัดการความ เสี่ยง	. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความ ไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง 5. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด 6. เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่สำคัญ เช่น ประกาศขอบเขตของงาน (TOR) ราคาากลาง และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ผ่านเว็บไซต์
---	--

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงความทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ต่อ)

เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ อาจมีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นเพื่อแลกกับการตรวจรับ / ตรวจการจ้าง
แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	1. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด 2. ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เรื่อง การรับของขวัญและสินน้ำอย่างเคร่งครัด 3. จัดทำประกาศรับและให้ของขวัญในเทศกาลปีใหม่ หรือโอกาสอื่นใด (NO Gift Policy) ให้บุคลากรในสังกัดรับทราบ/ถือปฏิบัติ
ระดับของความเสี่ยง	ปานกลาง
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☒ เฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ☐ เหตุผลอื่นๆ โปรดระบุ.....
ผลการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยง	1. จัดทำ / ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 3. จัดทำ / ปรับปรุง/เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรภายในได้รับ ทราบโดยทั่วกัน โดยครอบคลุมประเด็น ดังนี้ 1) การสรรหาและ คัดเลือกบุคลากร 2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 5)การให้คุณให้โทษ และสร้างขวัญ กำลังใจ 4. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/ เรื่องวินัยภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะโดยเป็น ช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียนและสร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องทุจริตดังกล่าวอย่างจริงจังพร้อมทั้งมีการเผยแพร่ รายงานข้อมูลสถิติและความก้าวหน้าของการ จัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต 5. จัดทำข้อมูลสถิติอัตรากำลังประจำปี

1. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการประชุมปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online)

การเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online) ปี พ.ศ.2568 ประกาศ
เจตจำนงโรงเรียนสุจริตพิธิเชิงสัญลักษณ์ การให้ความรู้ ปณุกิจิตสำนักการสร้า ง วัฒนธรรม



การประชุมขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online) ปีพ.ศ.2568

การส่งเสริมครูเข้าร่วมอบรม “โครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานด้านงบประมาณ
การเงิน บัญชีและพัสดุ”

ข่าวประชาสัมพันธ์

ฉบับที่ 093 / 2568

WORLD CLASS STANDARD SCHOOL

1

นายประวิณ แก้วดวงแสง
ผู้อำนวยการ

**โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน
ด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ**

วันที่ 26-27 พฤษภาคม 2568 นางสาวรัมภาภัสร์ เสมเป็น รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ พร้อมด้วยคณะครูโรงเรียนราชวินิต นนทบุรี เข้าร่วมอบรม “โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานด้านงบประมาณ การเงิน บัญชีและพัสดุ” ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

• โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี • สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

การประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครูอัตราจ้าง เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในจรรยาบรรณของวิชาชีพให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ในการประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน ผู้รับบริการ



ข่าวประชาสัมพันธ์
โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี



ฉบับที่ 077/2568

R.N.N. NEWS



นายประวิณ แก้วดวงแสง
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต นนทบุรี

**ประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครูอัตราจ้าง
ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568**



วันพุธที่ 14 พฤษภาคม 2568 นายประวิณ แก้วดวงแสง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต นนทบุรี พร้อมด้วย นางสาวรัมภ์ภัสร์ เสมแป้น รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ นายณรงค์ มัสมี รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป และกิจการนักเรียน นางเบญจพร ไชกันหา รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ นางสาวณัฏพร ก้อนพันธ์ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล และ ครูหัวหน้าฝ่ายงานทั้ง 5 ฝ่าย ได้ดำเนินการประชุมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครูอัตราจ้าง เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในจรรยาบรรณของวิชาชีพให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ในการประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน ผู้รับบริการ และผู้ร่วมประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ณ ห้องประชุมชั้น 6 อาคารนันทกิจพิศาล โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี

งานประชาสัมพันธ์ โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี

www.rnn.ac.th [f](#) โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี [t](#) 02-9277239 [l](#) 12/1 หมู่ 5 อ.บางใหญ่ ต.บางใหญ่ 11140

การประกาศจ้างบุคลากรด้วยความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถสอบถามข้อมูลได้อย่างชัดเจน


โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี
รับสมัคร

ตำแหน่ง	จำนวน
• นักการภารโรง	1 อัตรา

คุณสมบัติที่ต้องการ

- งานช่างไฟฟ้า
- งานช่างประปา

ดาวโหลดใบสมัคร



รับสมัครออนไลน์

8 - 22 พ.ค. 68	• ส่งใบสมัครที่กลุ่มบริหารงานบุคคล • ส่งใบสมัครที่ hr.official@mn.ac.th
23 พ.ค. 68	• สอบปฏิบัติ • สอบสัมภาษณ์
26 พ.ค. 68	• ประกาศผล

สอบถามรายละเอียดได้ที่

✉ hr.official@mn.ac.th
☎ 089-1380044 (ครูสาริตา)
f โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี
📍 เลขที่ 12/1 หมู่ที่ 5 ถนนบางใหญ่-บางคูวัด
ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140


โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี
รับสมัครครูอัตราจ้าง

ตำแหน่ง	จำนวน
• ครูสุศึกษาและพลศึกษา	1 อัตรา

ดาวโหลดใบสมัคร



รับสมัครออนไลน์

20 - 26 พ.ค. 68	• ส่งใบสมัครที่กลุ่มบริหารงานบุคคล • ส่งใบสมัครที่ hr.official@mn.ac.th
27 พ.ค. 68	• สอบสัมภาษณ์
28 พ.ค. 68	• ประกาศผล

สอบถามรายละเอียดได้ที่

✉ hr.official@mn.ac.th
☎ 089-1380044 (ครูสาริตา)
f โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี
📍 เลขที่ 12/1 หมู่ที่ 5 ถนนบางใหญ่-บางคูวัด
ตำบลบางใหญ่ อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140

การประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ด้วยความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา



การประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย



วันที่ 21 มีนาคม 2568 กลุ่มบริหารงานบุคคล โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี จัดกิจกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน 27 คน โดยได้รับความอนุเคราะห์ จากคณะครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ในการร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ โดยมี นายประวัน แก้วดวงแสง ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิต นนทบุรี คณะรองผู้อำนวยการ และคณะครูพี่เลี้ยง เข้าร่วมกิจกรรมอย่างครบถ้วน ณ ห้องประชุม ชั้น 6 อาคารนันทกิจพิศาล โรงเรียนราชวินิต นนทบุรี